

Documentos

AUTONOMÍA DEL PACIENTE: LOS TESTIGOS DE JEHOVÁ Y LA ELECCIÓN DE ALTERNATIVAS A LA TRANSFUSIÓN

Avelino Retamales P.

Departamento de Información sobre Hospitales - Chile, para Testigos de Jehová

RESUMEN

Hoy día los medios médicos, jurídicos, bioéticos y farmacológicos que existen permiten al paciente elegir desde una amplia y variadas opciones para su cuidado médico. Los testigos de Jehová aprecian el trabajo duro que hacen los médicos que enfrentan el desafío de proveer tratamiento seguro y efectivo mientras respetan sus derechos autónomos. Esto incluye a muchos ginecólogos y obstetras que han empleado estrategias alternativas a la transfusión de sangre como métodos seguros y eficaces. Este artículo provee una vista general de la posición de los Testigos de Jehová respecto a la transfusión de sangre y considera los principios éticos y legales que apoyan su decisión a elegir alternativas a la transfusión. La cooperación continua sirve directamente para promover los conceptos de la autonomía del paciente, consentimiento informado y decisiones sobre su propio cuerpo.

PALABRAS CLAVES: *Testigos de Jehová, transfusión sanguínea, derecho de autonomía, consentimiento informado, alternativas a la transfusión sanguínea, ética*

SUMMARY

Today the medical, legal, bioethical, and pharmacological means exist to permit patients to choose from among wide and varied options for their medical care. Jehovah's Witnesses appreciate the hard work of physicians who have met the challenge of providing safe and effective treatment while respecting their autonomous rights. This includes the many obstetricians and gynecologists who have employed safe and effective transfusion-alternative strategies. This article provides an overview of the position of Jehovah's Witnesses with respect to blood transfusion and discusses the bioethical and legal principles that support their decision to choose transfusion alternatives. Continued cooperation can only serve to advance the concepts of patient autonomy, informed consent, and bodily self-determination.

KEY WORDS: *Jehovah's Witnesses, blood transfusion, autonomous rights, informed consent, blood transfusion alternatives, ethic*

INTRODUCCIÓN

Al tratar sobre la "autonomía" varios autores citan como un asunto trascendental la Declaración Universal de los Derechos del Hombre aprobada en 1948. Dichos principios establecieron el fundamento para el desarrollo de la cultura que protege a los seres humanos de la intervención no autori-

zada de terceros, principios que también se aplicaron a la medicina y la farmacia.

Sin embargo, habiendo transcurrido 56 años de esta declaración, cabe destacar lo que menciona el Dr. Valdés Cañedo en su artículo titulado Normas de Práctica Clínica: los valores y los hechos de las decisiones clínicas: "Los pacientes reclaman cada vez con mayor vigor su derecho a

la autonomía" (1); y el Profesor Juan Esteva de Sagrera en la Revista JANO: "*Aunque ahora cueste imaginarlo, lo cierto es que el enfermo ha carecido de autonomía hasta nuestros días y los profesionales de la salud han tomado por él las decisiones que le concernían, desde una actitud paternalista, propia de una medicina regida por los criterios y decisiones de los expertos*" (2).

A pesar de que irrumpió la Bioética como una disciplina que enfatiza la autonomía y de los rápidos avances en medicina, proveyendo mayores opciones de tratamiento, aun a los pacientes, en muchos casos, no se les permite elegir el tratamiento que ellos desean. Debido a esto es que se observa que el respeto a la "autonomía" continúa siendo una preocupación de interés mundial. La "Autonomía" junto con la doctrina del "Consentimiento Informado" se incorporaron en diversos paneles educativos con el propósito de quedarse en medio de la sociedad en que vivimos como una nueva cultura.

Países como España han dado a la autonomía del paciente una atención especial. Los parlamentos de las comunidades autónomas de Galicia, Cataluña, Extremadura, Aragón, Navarra legislaron respecto a los "testamentos vitales" o "declaración de voluntad anticipada". Y más recientemente, con fecha 23 de mayo de 2005, la Comunidad Autónoma de Madrid aprobó la Ley de "instrucciones previas". Esta legislación está siendo considerada para extender su aplicación nacional (3,4,5).

En países como Estados Unidos, quienes se rigen por el Common Law o Derecho Consuetudinario, donde la jurisprudencia sienta un precedente legal, los casos judiciales que han ganado los pacientes que han sentido que su autonomía no fue respetada, han dejado claro que su voluntad es un derecho irrenunciable.

A estos países se añade el interés que han demostrado organizaciones internacionales como el Consejo de Europa quien aprobó el Convenio de Oviedo relativo a los Derechos Humanos y a la Biomedicina y acogido por la Comunidad Europea. En su artículo 5 se establece que: "*una intervención en el ámbito de la sanidad sólo podrá efectuarse después de que la persona afectada haya dado su libre e inequívoco consentimiento*" (6).

Los testigos de Jehová han buscado maneras de enfrentar el desafío que presenta su rechazo a las transfusiones de sangre. Ellos han aumentado el respeto por la autonomía del paciente y fortalecido la relación médico/paciente por medio de buscar la cooperación con la comunidad médica y

la defensa legal en los tribunales, cuando esto ha sido necesario.

POR QUÉ SE "ABSTIENEN DE SANGRE" (7)

Basados en su entendimiento de la Biblia, la cual respetan como palabra de Dios, rechazan sangre total, glóbulos rojos, glóbulos blancos, plaquetas y plasma. Este entendimiento se basa en pasajes Bíblicos claves como Génesis 9:3, 4; Levítico 17:10 y Hechos 15:28, 29. El primer pasaje contiene el mandato dado a Noé, antepasado común de toda la humanidad, que la sangre no se debía consumir; siendo a él a quien Dios le señaló que la sangre debía considerarse algo especial. La segunda cita, la cual fue provista a los israelitas, Dios les advirtió que "*cualquier hombre que comiera cualquier clase de sangre, ciertamente fijaría su rostro contra el alma que estaba comiéndola*", proceder que llevaría a que la persona fuera "cortada de entre su pueblo". Y, el tercer pasaje muestra la reunión celebrada en Jerusalén, donde los apóstoles y ancianos decretaron que los cristianos deberían "abstenerse de sangre". Por lo tanto, la abstención de sangre obedece a un mandato divino como muchos otros que observan los testigos de Jehová.

PRECEDENTES JUDICIALES QUE ESTABLECEN LA AUTONOMÍA

A veces los testigos de Jehová han sido obligados a recurrir a los tribunales para defender su derecho a rechazar la transfusión de sangre y así ejercer su autonomía. Los resultados han establecido precedentes dignos de considerar en el contexto internacional.

En el Derecho Comparado se viene paulatinamente sosteniendo que los pacientes competentes tienen derecho a rechazar un tratamiento médico. Dicho derecho se extiende a los pacientes que han caído en incompetencia y que antes de su incapacidad dejaron claro cuál era su voluntad (8). Ejemplo de casos judiciales donde se ha sostenido la autonomía de la voluntad:

Caso Brooks (9): Debido a una úlcera péptica una paciente Testigo de Jehová requirió tratamiento médico. Repetidas veces advirtió al médico de su negativa y firmó un documento de exoneración. El médico, sin notificarle a ella ni a su familia, solicitó una orden para administrar sangre. La paciente fue transfundida sin su consentimiento. Ella recusó la falta de notificación y el Tribunal Supremo de Illinois, basándose en el libre ejerci-

cio de la religión, derecho que da la Primera Enmienda, sostuvo lo siguiente: *"la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, protege el absoluto derecho de cada individuo a la libertad de su creencia religiosa y el ejercicio de la misma, sujeto solamente a la calificación de que el ejercicio de la misma esté apropiadamente limitado por acción gubernamental cuando ese ejercicio ponga en peligro, clara y actualmente, la salud, el bienestar o la moral pública"*.

Esta fue la primera decisión de un tribunal de apelación en los Estados Unidos que sostuvo el derecho de un paciente, quien era Testigo de Jehová, a rehusar transfusiones de sangre no deseada. Y, proporcionó apoyo adicional sustancial al derecho de la autodeterminación corporal y a la protección de la libertad.

Hospital Stanford vs. Vega (10) (Corte Suprema de Connecticut 1996): La Sra. Vega presentó una hemorragia después de dar a luz. El hospital le solicitó a un juez una orden para transfundir a la Sra. Vega alegando que el interés del Estado de prevenir el "abandono" de su bebé primaba sobre el derecho de ella a rechazar una transfusión de sangre. El juez accedió a la petición y subsecuentemente se transfundió a la Sra. Vega. La Corte Suprema de Connecticut, en una decisión de 5-0, revocó la orden de transfusión del tribunal. La corte explicó que *"la negativa de la Sra. Vega a recibir una transfusión de sangre estaba claramente de acuerdo con la ley común profundamente arraigada del derecho físico de auto-determinación... y los intereses del hospital... no son suficientes como para tener prioridad sobre el derecho común de la Sra. Vega a su integridad física... Si el derecho común a rechazar un tratamiento médico, basándose en la doctrina de consentimiento informado es digno de respeto, ese respeto debe ser concedido cuando es más probable que las consecuencias envuelvan los asuntos de mayor seriedad como es la vida y la muerte."* Por lo tanto, la Corte Suprema de Connecticut concluyó que el derecho común del paciente en cuanto a su autodeterminación física es superior y anula cualquier interés que puedan tener doctores u hospitales en administrar tratamientos médicos recomendados.

In re Fetus Brown (11) (Corte de Apelaciones de Illinois 1997): Esta fue la primera decisión de una corte de apelaciones en Estados Unidos que examinó a fondo el rechazo a transfusiones de sangre por parte de una mujer en embarazo. La Sra. Brown estaba en su semana 34 de embarazo cuando fue sometida a cirugía menor para remover

un quiste. La cirugía no resultó como se esperaba y su hemoglobina post-operatoria cayó a 3,4 g/dL. El tribunal nombró un administrador del hospital como guardián temporal del feto de la Sra. Brown con autoridad para permitir transfusiones de sangre. En una decisión de 3-0, la Corte de Apelaciones de Illinois revocó la orden del tribunal que autorizaba transfundir la Sra. Brown. La corte dictaminó que "el Estado no podrá anular la decisión competente sobre tratamiento de una mujer embarazada, incluyendo el rechazo a procedimientos médicos invasivos recomendados, con el fin de salvar potencialmente la vida del feto orgánico. Nosotros... hallamos que una transfusión de sangre es un procedimiento médico invasivo que interrumpe la integridad física de un adulto competente". Esta fue una decisión histórica que solidificó el derecho de una mujer embarazada a rechazar transfusiones de sangre.

Caso Malette vs. Shulman (12): A consecuencia de un accidente automovilístico una Testigo de Jehová sufrió graves heridas. En la sala de emergencias del hospital se encontró la Directriz Médica, firmada por ella. El médico de turno deliberadamente escogió ignorar la tarjeta y administró transfusiones de sangre. Aunque la hija adulta objetó enérgicamente las transfusiones administradas a su madre, el médico no se retrajo de hacerla. Cuando la paciente se recuperó, demandó al médico por agresión al administrarle la sangre sin su consentimiento. La Corte falló en favor de la paciente a quien le otorgaron \$20,000.00 (dólares canadienses) por daños ocasionados. Posteriormente el médico apeló. Mencionó que obró en armonía con el interés de la sociedad en la preservación de la vida. El Tribunal de Apelaciones de Ontario rechazó sus argumentos y reconfirmó la fuerte tradición de la ley jurisprudencial de respeto por el derecho de decidir sobre el propio cuerpo y dijo: "Un adulto competente generalmente tiene el derecho de rechazar un tratamiento específico o cualquier tratamiento, o de seleccionar una forma alternativa de tratamiento, aun si la decisión pudiera acarrear consigo riesgos tan serios como la muerte o pudiera parecer equivocada ante los ojos de la profesión médica o de la comunidad. Independientemente de la opinión del doctor, es el paciente quien tiene la palabra final en cuanto a someterse al tratamiento". Además de la reconfirmación del derecho del paciente a decidir sobre su propio cuerpo y en el caso de una emergencia, el Tribunal de Apelaciones destacó que la Directriz Médica o Voluntad Anticipada (Testamento Vital o Living Will) son un medio de comunicar

los deseos de los pacientes en una emergencia cuando el paciente no pueda hablar.

A través del tiempo, otros casos han ayudado a clarificar el derecho a decidir sobre su propio cuerpo y sobre el derecho que tienen los menores competentes y gradualmente, la autonomía ha llegado a ser de gran importancia (13,14).

En Argentina, Uruguay, Perú y Chile, entre otros, la situación se ha perfilado en la misma dirección. El famoso caso Bahamondez en Argentina estableció: "que la negativa del paciente a ser transfundido, supone el ejercicio del señorío sobre su propio cuerpo y en consecuencia, de un bien reconocido como de su pertenencia" (15). En Uruguay el año 1997 respecto a un paciente de 73 años que se negó reiteradamente a ser transfundido la Corte menciona que: "*El respeto de las convicciones religiosas o ideales que no implican comportamientos lesivos de los derechos de los demás ciudadanos o del orden público sería una exigencia jurídica estricta de la dignidad de la persona ...*" (16). En Perú, en septiembre del 2000 la Corte Superior de Justicia de Lambayeque resolvió que no se obraba con negligencia cuando se rechaza una transfusión de sangre y se solicita tratamiento alternativo.

Respecto a Chile, cada día más se están acogiendo los mismos principios. En 1996 la autonomía fue privilegiada como un derecho fundamental al momento de haberse rechazado el Recurso de Protección Rol N° 805-96 en la Corte de Apelaciones de Santiago. Con este recurso el Hospital San José pretendió transfundir a un paciente contra su voluntad, aludiendo a que la vida era el bien superior. El fallo estableció de manera sucinta pero profunda que: "*nadie puede ser forzado a defender su propio derecho*" (17). A comienzos de 2001 la Corte de Apelaciones de Valparaíso sobreesayó completamente a un médico y la esposa de un paciente. Ambos habían respetado la voluntad del enfermo. El paciente, quien no era un Testigo de Jehová, padeció de una hemorragia digestiva alta y se negó a la transfusión de sangre. El médico y la esposa del paciente –quien sí era Testigo de Jehová– respetaron la voluntad expresada. Debido a una condición hemodinámica muy compleja el paciente murió. Los familiares se querellaron contra el médico y la esposa del paciente. Dos años más tarde la Corte absolvió completamente a aquellos que respetaron la voluntad del paciente, el Consentimiento Informado, la autonomía, la dignidad y su libertad. Afortunadamente, la enfermera había escrito en la ficha clínica que el paciente no había consentido con la transfusión san-

guínea. Uno de los jueces estuvo por declarar que los hechos investigados no eran constitutivos de delito. Así, se establece una vez más que el único titular de la voluntad es el paciente y aún en estado de inconciencia (18).

En Chile la "autonomía" de las personas emana de los "derechos esenciales" y estos llegan a ser considerados parte de las normas supraconstitucionales. Nadie puede poner en duda la existencia de un ordenamiento superior al Constitucional positivo. Se reconoce que: "*ni el pueblo ni sus representantes están habilitados para disponer de los derechos que emanan de la naturaleza humana; tales derechos son indivisibles, perteneciéndonos a todos; inalienables, que no pueden transferirse; irrenunciables, no se puede desprender de los mismos; imprescriptibles, no se pierden por no ser usados; absolutos, se extienden a toda naturaleza del hombre; e ilimitado, no tiene restricciones de tiempo y espacio*".

Cuando se respeta la "autonomía" se cumple lo que señala la Constitución en el artículo 1, inciso 4, respecto a que "El Estado está para el servicio de la persona humana y su finalidad es promover el bien común, para lo cual debe contribuir a crear las condiciones sociales que permitan a todos y a cada uno de los integrantes de la comunidad nacional su mayor realización espiritual y material posible, con pleno respeto a los derechos y garantías que esta constitución establece". El respeto por los derechos humanos básicos como la autonomía, voluntad, dignidad y libertad es esencial para contribuir a la realización espiritual de los individuos.

AVANCES MÉDICOS

Cada vez más se reconoce que la elección del paciente puede y debe ser un elemento clave en la buena práctica médica. El desarrollo vertiginoso de la medicina, la farmacología y la expertiz de la comunidad médica lo hacen posible. Los casos Cazorla vs. Hospital San José y Angélica Díaz vs. Hospital San José, el primero surgido en 1996 y el otro en 2002, lo dejan en evidencia (19). A pesar del hecho de que en ambos casos a las autoridades del hospital se les denegó la orden para transfundir, ambos pacientes sobrevivieron, usando las alternativas médicas aceptadas a la donación de sangre.

En el último caso, la Corte mencionó otro elemento que facilitó el ejercicio de la autonomía como testigos de Jehová. La corte dijo que el paciente "solicitó optar por vías alternativas para

lo cual debían comunicarse con la Red Asistencial de los Testigos de Jehová. En efecto, ellos tienen experiencia en el manejo de pacientes sin usar la transfusión de sangre. Dicha Red, acudió en su ayuda, habló con algunos médicos que estaban dispuestos a colaborar y se puso a disposición de ellos los tratamientos alternativos (Eritropoyetina y Venofer), ambos fármacos estimulan la médula ósea para que reproduzcan glóbulos rojos más rápidamente). Finalmente fue intervenida sin el uso de transfusiones de sangre.

Con reconocimiento jurídico aparece la intervención de médicos cooperadores y la red asistencial que los Testigos de Jehová tienen vigente. Esto ha ayudado para que miles de pacientes hayan podido ejercer su autonomía.

Pacientes con diversas patologías han recibido tratamiento, gracias a la intervención de médicos cooperadores quienes han aceptado el desafío de tratar a pacientes Testigos sin la donación de transfusión de sangre. La red asistencial para testigos de Jehová que está compuesta de los Servicios de Información sobre Hospitales, Comités de Enlace con los Hospitales, Grupos de Visitas al Paciente, han sido una fuente de ayuda eficaz para dichos médicos. Los positivos resultados logrados ahora se están extrapolando a los pacientes en general, muchos de los cuales desean evitar los riesgos que las transfusiones conllevan.

Hoy día, variados procedimientos complicados, incluyendo trasplantes renales, de corazón y resecciones hepáticas lo que envuelve grandes pérdidas de volumen de sangre han sido ejecutados sin transfusión de sangre (20-23). Muchas publicaciones médicas muestran cómo se puede enfrentar este desafío y decenas son los Hospitales que han establecido Programas de Medicina y Cirugía Sin Transfusión de Sangre (PMCSTS). Bajo la doctrina de "sino puede, transfiera" los pacientes han sido derivados a aquellos hospitales que han ganado experiencia en el uso de alternativas a la transfusión de sangre (24). Tan solo el Jackson Memorial Hospital de la Universidad de Miami (USA), el año 2000 reportó que en cinco años habían atendido a 3000 pacientes en el PMCSTS (25).

Aunque los precedentes jurídicos cada día son más contundentes, el camino que los testigos de Jehová están propiciando es uno que promueve la comunicación, cooperación, consulta y no la confrontación. Ellos ven a los tribunales como el último recurso. La positiva actitud que tienen hacia la medicina y por quienes la practican, ha hecho que profesionales de la salud abran sus puertas a la

Red Asistencial. La medicina sin transfusión de sangre y el cuidado de los testigos de Jehová han llegado a ser un tópico frecuente en reuniones clínicas, congresos médicos y jurídicos, reuniones de comités de ética y aulas universitarias.

En una atmósfera de respeto mutuo, se considera las diversas estrategias de conservación de la sangre que han sido usadas para tratar a los testigos de Jehová. Tales estrategias incluyen la hemodilución normovolémica aguda (26,27,28); recuperación de sangre perioperatoria (29-32); hipotensión controlada (33,34); factores hematopoyéticos como la Eritropoyetina (35,36,37); uso de hierro, ácido fólico, vitamina B12 y otros (38); agentes hemostáticos que reducen la pérdida de sangre (39-43); sustitutos de la sangre (44) cuando estén disponibles para uso clínico como los transportadores de oxígeno y el Perfluorocarbono.

La literatura médica ha reportado un buen número de estrategias para evitar las transfusiones de sangre en el campo de la ginecología y obstetricia (45-53). Los Servicios de Información sobre Hospitales las resumieron recientemente en el documento titulado: "Estrategias clínicas para evitar y controlar hemorragias sin transfusión de sangre en ginecología y obstetricia", una copia de este documento puede ser obtenida desde his@jw.org o dih@cl.jw.org.

VISIÓN BIOÉTICA

Respecto a la visión bioética, en la cual los principios de autonomía, justicia, beneficencia y no maleficencia armonizan con los valores individuales de las personas –lo que les da una razón para vivir– también deben ser considerados. El paciente está preocupado, no tan solo de preservar su vida, sino cómo la vive. En medio de este marco, es propio que prevalezca el respeto a la autonomía.

El Dr. Ángel Ortega Moreno, en el artículo "La autonomía del paciente" publicado en la Revista Española de Neurología (2004), establece que: "El respeto a la autonomía del paciente es uno de los principios fundamentales en los que se basa la ética biomédica. El principio de autonomía tiene en cuenta la libertad y responsabilidad del paciente, que decide lo que es bueno para él, aunque ello no sea compartido por el médico" (54).

Más recientemente, el Código de Ética del Colegio de Chile (2006) bajo el tema "Principios fundamentales" menciona lo siguiente respecto a la autonomía del paciente y el acto médico: "Los médicos deben tener respeto por la autonomía del

paciente. Los médicos tienen que ser honestos con sus pacientes y darles la capacidad para tomar decisiones informadas sobre sus tratamientos. Las decisiones de los pacientes respecto a sus cuidados deben ser soberanas, en tanto esas decisiones se atengan a prácticas éticas y no den a lugar a demandas de cuidados inapropiados" (55).

Anteriormente el Comité de Ética del Consejo Regional Valparaíso del Colegio Médico de Chile, publicado en su Boletín de Enero-Marzo (2002) mencionó (56): "*Desde la dimensión ética, la autonomía es importante considerar siendo los valores, deseos y creencias del paciente, antecedentes relevantes que deben ser tomados en cuenta en el tratamiento de los enfermos*". Además, respecto al paciente adulto competente concluye: "... *cuando el paciente manifiesta verbalmente ser Testigo de Jehová, sin existir documentos escritos al respecto, desde nuestro punto de vista bastaría la solicitud verbal. Si el médico considera que el paciente es competente y que se encuentra lúcido debiera bastarle ese antecedente para considerar los deseos del enfermo. Siempre es aconsejable que esa intención quede en un documento escrito*".

No obstante lo anterior, la autonomía también merece otra consideración ética. ¿Puede obligarse a una persona a recibir un tratamiento que entraña riesgo cierto? El Manual Merck de Diagnóstico y Terapéutica bajo el tema "Transfusión Sanguínea" menciona: "*aunque es probable que las transfusiones sean ahora más seguras que antes, la percepción pública de riesgo y el temor a la transmisión de enfermedades son tales que en la actualidad se considera prácticamente obligatorio el consentimiento informado del paciente*".

El Código de Ética de la International Society of Blood Transfusion (ISBT/SITS) adoptado por la Organización Mundial de la Salud (WHO) en el año 2000, en su artículo dos establece que: "*El paciente debería ser informado del conocimiento de los riesgos y beneficios de la transfusión de sangre y/o terapias alternativas y tiene el derecho de aceptar o rehusar el procedimiento. Cualquier directriz anticipada válida debería ser respetada*".

Dos artículos publicados recientemente en el British Medical Journal demuestran la preocupación mundial que existe alrededor de la transfusión de sangre. Dado los significativos riesgos que están asociados con admitir una transfusión de sangre —consecuencias que el paciente debe sobrellevar— es razonable que ningún paciente debe ser obligado a aceptar una transfusión contra su voluntad (57,58).

CONCLUSIÓN

Si bien es cierto que en el año 1948 fue aprobada la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, que ha tenido su aplicación en la medicina y la farmacia y habiendo transcurrido 56 años de esta declaración, todavía existe preocupación mundial debido a que hasta el día de hoy el enfermo ha carecido de autonomía.

El trabajo que han hecho los Testigos de Jehová ha contribuido para que nuestra sociedad sea más tolerante respecto a respetar la voluntad ajena.

Hoy día los medios médicos, jurídicos, bioéticos y farmacológicos que existen permiten al paciente elegir desde una amplia y variada opciones para su cuidado médico. Los testigos de Jehová aprecian el trabajo duro que hacen los médicos que enfrentan el desafío de proveer tratamiento seguro y efectivo mientras respetan sus derechos autónomos. La cooperación continua sirve para promover los conceptos de la autonomía del paciente y consentimiento informado.

BIBLIOGRAFÍA

1. Valdés CF. Normas de práctica clínica: Los valores y los hechos en las decisiones clínicas. Sociedad Española de Nefrología. Hallado en: (http://www.senefro.org//modules/subsection/files/cap0_copy1.pdf?check_idfile=501)
2. Sagrera JE. La autonomía de los pacientes. JANO 2002;(62):1434:10.
3. Comunidad Autónoma Galicia. Ley 3/2001, de 28 de mayo. Reguladora del consentimiento informado y de la historia clínica de los pacientes.
4. Comunidad Autónoma Cataluña. Ley 21/2000, de 29 de diciembre. Sobre los derechos de información concerniente a la salud y la autonomía del paciente y a la documentación clínica.
5. Comunidad Autónoma de Madrid. Ley 3/2005, de 23 de mayo. Ley de Instrucciones Previas en Madrid. Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid;140:4-6.
6. Convenio para la protección de los derechos humanos y la dignidad del ser humano con respecto a las aplicaciones de la biología y la medicina. consejo de Europa. Aprobado por el Comité de Ministros el 19 de noviembre de 1996.
7. Watchtower Bible and Tract ¿Aceptan los testigos de Jehová fracciones menores de la sangre? La Atalaya 2004;125(12):29-31.
8. Cruzan vs. Departamento de Salud de Missouri. 497 U.S. 261, 110 S. Ct. 2841, 111 L. Ed. 2d 224 (1990).
9. Con Ref. a Estate of Brooks, 205 N.E.2d 435, 439-40 (Ill. 1965).
10. Stamford Hospital vs. Vega (Connecticut Supreme Court 1996).

11. In re Fetus Brown (Illinois Appellate Court 1997).
12. Malette vs. Shulman, 72 O.R. 2d 417 (Ont. Ct. App. 1990).
13. In re Rena (Appeals Court of Massachusetts 1999).
14. In re Duran (Pennsylvania Superior Court 2001).
15. Bidart G. Jurisprudencia. Libertad de conciencia. El Derecho. Universidad Católica Argentina. 4 de agosto de 1993, No. 8300.
16. Alberico Carrasco vs. Sanatorio Larghero. Juzgado de Primera Instancia en los Penal. Montevideo, 5 de marzo de 1997.
17. Jorge Cazorla vs. Hospital San José - Servicio de Salud Metropolitano Norte, Marzo 1996. Se rechaza el recurso y deniega la transfusión sanguínea sobre la base de que "nadie puede ser forzado a defender su propio derecho". Corte de Apelaciones de Santiago Rol 805-96.
18. Herederos de O. Redondo T. Juzgado del Crimen de Quillota. Rol. 44.941-3. Iniciado el 2 de junio de 1999 y sobreseído definitivamente el 14 de enero de 2002.
19. Hospital San José vs. Angélica Cristina Díaz Cifuentes. Recurso de protección Rol N° 2496-02 - Resolución: 128538, 12 de agosto de 2002. -Secretaría Especial.
20. Corno AF, Laks H, Stevenson LW, Clark S, Drinkwater DC. Heart transplantation in a Jehovah's Witness. *J Heart Transplantation* 1986;5(2):175-7.
21. Ramos HC, Todo S, Kang Y, *et al.* Liver transplantation without the use of blood products. *Arch Surg* 1994;129(5):528-33.
22. Detry O, Honoré P, Delwaide J, *et al.* Liver transplantation in a Jehovah's Witness. *Lancet* 1999; 353(15):1680.
23. Kaufman DB, Sutherland DE, Fryd DS, *et al.* A single-center experience of renal transplantation in thirteen Jehovah's Witnesses. *Transplantation* 1988; 45(6):1045-9.
24. Spence RK. Surgical red blood cell transfusion practice policies. Blood Management Practice Guidelines Conference. *Am J Surg* 1995;170(6A Suppl): 3S-15S.
25. Streithorst S. Rol del coordinador en los programas de medicina y cirugía sin transfusión de sangre. *Revista Hospital Clínico Universidad de Chile* 2000;11(4):370-3.
26. Neff TA, Stocker R, Wight E, Spahn DR. Extreme intraoperative blood loss and hemodilution in a Jehovah's Witness: new aspects in postoperative management. *Anesthesiology* 1999;91(6):1949-51.
27. Rehm M, Orth V, Kreimeier U, *et al.* Four cases of radical hysterectomy with acute normovolemic hemodilution despite low preoperative hematocrit values. *Anesth Analg* 2000;90(4):852-5.
28. D'Ambra MN, Kaplan DK. Alternatives to allogeneic blood use in surgery: Acute normovolemic hemodilution and preoperative autologous donation. *Am J Surg* 1995;170(6A Suppl):49S-52S.
29. Booke M, Schmidt C, Van Aken H, *et al.* Continuous autotransfusion in a Jehovah's Witness undergoing coronary artery bypass grafting [letter]. *Anesth Analg* 1999;89(1):262-3.
30. Shander A, Perelman S. Acute normovolemic hemodilution and cell salvage as symbiotic strategies to avoid allogeneic transfusions in aortic surgery [abstract]. *Br J Anaesth* 1999;82(1 Suppl):81.
31. Cooper JR Jr. Perioperative considerations in Jehovah's Witnesses. *Int Anesthesiol Clin* 1990; 28(1):210-5.
32. Rivera J. Equipos mecánicos en ahorro de sangre - Experiencia en Chile. *Revista Hospital Clínico Universidad de Chile* 2000;11(4):291-305.
33. Hur SR, Huizenga BA, Mayor M. Acute normovolemic hemodilution combined with hypotensive anesthesia and other techniques to avoid homologous transfusion in spinal fusion surgery. *Spine* 1992;17(8):867-73.
34. Van Hemelen G, Avery CM, Venn PJ, *et al.* Management of Jehovah's Witness patients undergoing major head and neck surgery. *Head Neck* 1999; 21(1):80-4.
35. Snook NJ, O'Beime HA, Enright S, *et al.* Use of recombinant human erythropoietin to facilitate liver transplantation in a Jehovah's Witness. *Br J Anaesth* 1996;76(5):740-3.
36. Law EJ, Still JM, Gattis CS. The use of erythropoietin in two burned patients who are Jehovah's Witnesses. *Burns* 1991;17(1):75-7.
37. Atabek U, Alvarez R, Pello MJ, *et al.* Erythropoietin accelerates hematocrit recovery in post-surgical anemia. *Am Surg* 1995;61(1):74-7.
38. Zamudio I. Manejo pre, intra y postoperatorio en la cirugía mayor sin transfusión sanguínea. *Rev Chil Cir* 2000;52(5):446-52.
39. Boylan JF, Klinck JR, Sandler AN, *et al.* Tranexamic acid reduces blood loss, transfusion requirements, and coagulation factor use in primary orthotopic liver transplantation. *Anesthesiology* 1996;85(5):1043-8.
40. Murkin JM, Shannon NA, Bourne RB, *et al.* Aprotinin decreases blood loss in patients undergoing revision or bilateral total hip arthroplasty. *Anesth Analg* 1995; 80(2):343-8.
41. Flordal PA. Use of desmopressin to prevent bleeding in surgery. *Eur J Surg* 1998;164(1):5-11.
42. Ingerslev J, Sneppen O, Hvid I, *et al.* Treatment of acute bleeding episodes with rFVIIa. *Vox Sang* 1999;77 Suppl 1:42-6.
43. Majumdar G, Savidge GF. Recombinant factor VIIa for intracranial haemorrhage in a Jehovah's Witness with severe haemophilia A and factor VIII inhibitors. *Blood Coagul Fibrinolysis* 1993;4(6):1031-3.
44. Cotheren C, Moore EE, Offner PJ, *et al.* Blood Substitute and Erythropoietin Therapy in a Severely Injured Jehovah's Witness. *N Engl J Med* 2002; 346(14):1097-8.
45. Thomas, JM. The worldwide need for education in nonblood management in obstetrics and gynaecology. *J Soc Obstet Gynaecol Can* 1994;16(3):1483-7.

-
46. Boyd ME. The obstetrician and gynaecologist and the Jehovah's Witness (editorial). *J Soc Obstet Gynaecol Can* 1992;14(6),7-9.
 47. Bevan JA, Maloney KW, Hillery CA, *et al.* Bleeding disorders: A common cause of menorrhagia in adolescents. *J Pediatr* 2001;138(6):856-61.
 48. Baskett T F. Antepartum haemorrhage. En: *Essential Management of Obstetric Emergencies*, 3ª ed. Redland (England), Clinical Press, 1999, 64-76.
 49. Howell PJ, Bamber PA. Severe acute anaemia in a Jehovah's Witness. *Anaesthesia* 1987;42(1):44-8.
 50. Brimacombe J, Skippen P, Talbutt P. Acute anaemia to a haemoglobin of 14 g.l-1 with survival. *Anesth Intensive Care* 1991;19(4):581-3.
 51. Rasanayagam SR, Cooper GM. Two cases of severe postpartum anaemia in Jehovah's Witnesses. *Int J Obstet Anesth* 1996;5(3):202-5.
 52. Thomas J M, Wong CJ, Scheuermann KW, *et al.* Clinical strategies for managing hemorrhage and anemia without blood transfusion in the ICU. Poster presentado en la séptima edición del World Congress of Intensive and Critical Care Medicine, 29 de junio al 3 de julio de 1997, Ottawa (Canadá).
 53. Breymann C, Zimmermann R, Huch R, Huch A. Use of recombinant human erythropoietin in combination with parenteral iron in the treatment of postpartum anaemia. *Eur J Clin Invest* 1996;26(2):123-30.
 54. Ortega Moreno A. La autonomía del paciente. *Neurología* 2004;19(Supl 4):30-6.
 55. Código de Ética Colegio Médico de Chile, 2006. Página 17. Hallado en: www.colegiomedico.cl/archivos/codigo_etica-0k.pdf.
 56. Comité de Ética, Consejo Regional Valparaíso, Colegio Médico de Chile. Boletín Enero-Marzo 2002.
 57. Regan F, Taylor C. Recent developments blood transfusion medicine. *BMJ* 2002;325(20):143-7.
 58. Mortimer PP. Making blood safer. *BMJ* 2002; 325(7361):400-1.
-